



**Российский союз промышленников и предпринимателей**

## **МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ**

**Предварительные результаты опроса РСПП**

**«Перспективы цифровых валют в России»**

**г. Москва, март 2021 г.**



## Характеристика респондентов



- В опросе приняли участие **90** респондентов.
- В опросе учтены данные, предоставленные Ассоциацией корпоративных казначеев (по 20 респондентам)
- В опросе приняли участие предприятия преимущественно нефинансового сектора из которых в значительной степени функционируют в сфере обрабатывающего производства.
- Компании, принявшие участие в опросе, относятся к средним и крупным и работают во всех федеральных округах



Нефинансовый сектор **93%**

Финансовый сектор **4%**

### Отрасли, к которым компании относятся в наибольшей степени

Деятельность научная, техническая и иная профессиональная, в т.ч. в сфере информационных технологий	<b>27%</b>
Обрабатывающие производства	<b>20%</b>
Финансовая и страховая деятельность	<b>13%</b>
Добыча и переработка полезных ископаемых	<b>13%</b>
Транспортировка и хранение (включая услуги почтовой связи)	<b>12%</b>
Оптовая и розничная торговля	<b>11%</b>
Обеспечение электрической энергией, газом и паром	<b>6%</b>
Строительство	<b>3%</b>
Сельское хозяйство, охота, Лесоводство и лесозаготовки, Рыбное хозяйство	<b>2%</b>
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов	<b>0%</b>

## Обрабатывающие производства

Производство машин и оборудования	<b>33%</b>
Производство химических веществ и химических продуктов	<b>22%</b>
Производство металлургическое	<b>17%</b>
Производство летательных аппаратов (включая космические) и оборудования	<b>11%</b>
Другие производства	<b>11%</b>
Производство лекарственных средств и материалов	<b>6%</b>
Производство готовых металлических изделий (кроме машиностроения)	<b>6%</b>
Производство электрического оборудования	<b>6%</b>
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	<b>6%</b>
Производство пищевых продуктов; Производство напитков; Производство текстильных изделий, производство одежды, кожи и изделий из кожи; Обработка древесины и производство изделий из дерева; Производство бумаги и бумажных изделий; Производство кокса и нефтепродуктов; Производство резиновых и пластмассовых изделий; Производство компьютеров, электронных и оптических изделий; Производство мебели; Ремонт и монтаж машин и оборудования	<b>0%</b>

<b>Округа, в которых компании осуществляют свою деятельность</b>	
Центральный федеральный округ	<b>70%</b>
Северо-Западный федеральный округ	<b>34%</b>
Приволжский федеральный округ	<b>33%</b>
Сибирский федеральный округ	<b>28%</b>
Уральский федеральный округ	<b>24%</b>
Южный федеральный округ	<b>21%</b>
Дальневосточный федеральный округ	<b>13%</b>
Северо-Кавказский федеральный округ	<b>10%</b>

## Численность сотрудников компаний

500 человек и более	<b>70%</b>
16-100 человек	<b>10%</b>
101-250 человек	<b>9%</b>
До 15 человек	<b>7%</b>
251-499 человек	<b>3%</b>

## причем

Компании до 100 человек	<b>17%</b>
Компании более 100 человек	<b>82%</b>



# **ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ВВЕДЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ВАЛЮТ И ЦИФРОВОГО РУБЛЯ**



## Введение цифровых валют по мнению компаний в настоящее время целесообразно

на межкорпоративном уровне (например, как инструмент снижения транзакционных издержек по расчетам между корпорациями)	53%
на международном уровне (например, как цифровая расчетно-клиринговая единица наднационального фонда ликвидности)	39%
на внутрикорпоративном уровне (например, как инструмент кэшменеджмента и кэшпулинга)	29%
для расчетов с участием физических лиц (например, как инструмент полного отказа от расчетов наличными денежными средствами)	28%
целесообразность введения цифровых валют в настоящее время отсутствует	23%
иное	6%

## Необходимость введения цифрового рубля для российской экономики с точки зрения вашей компании может определяться следующим:

необходимостью предложения основанной на цифровых технологиях альтернативы безналичным расчетам, позволяющей снизить себестоимость, упростить и ускорить расчеты	60%
необходимостью снижения стоимости платежных транзакций	46%
необходимостью замены расчетов наличными денежными средствами для обеспечения прозрачности транзакций, снижения их себестоимости, их упрощения и ускорения	30%
ограниченным функционалом существующей системы безналичных расчетов в части автоматического совершения операций при наступлении заранее оговоренных событий (реализации механизма смарт-контрактов)	30%
необходимостью сохранения конкурентных преимуществ российской платёжной системы в связи с планами по запуску национальных цифровых валют и связанными с этим внешними угрозами	26%
необходимостью обеспечения надежности и бесперебойности работы национальной платежной системы для поддержания финансовой стабильности в стране	24%
необходимость введения цифрового рубля для российской экономики отсутствует	17%
невозможностью решения на базе существующей системы безналичных расчетов задачи по сквозному отслеживанию операций через все кредитные организации	14%
невозможностью решения на базе существующей системы безналичных расчетов задачи по оперативному приостановлению операций, которые носят незаконный или неуполномоченный характер	7%
иное	0%

## Компании относят к актуальным для себя факторам необходимости введения цифрового рубля следующее:

возможность совершения расчетов с физическими и юридическими лицами в онлайн и офлайн режиме, независимо от длительности операционного дня Банка России и(или) банка-посредника	50%
удобство и скорость расчетов, в том числе корректировка кошелька в реальном времени при совершении расчетов	46%
безопасность и гарантируемая Банком России сохранность средств	41%
доступ к контролю остатка на кошельке в режиме 24/7/365	32%
создание при введении цифрового рубля механизма снижения затрат на инкассирование наличных денежных средств	27%
необходимостью и повышения требований к прозрачности источников финансирования и отслеживанию затрат в рамках смет в сфере застройки, государственного заказа и государственного оборонного заказа, а также в сфере ГЧП	26%
доступ корпораций к дешевым финансовым ресурсам от центрального банка	22%
необходимость в ведении цифрового рубля для нашей компании отсутствует	22%
усиление централизованного контроля выплат государства (пособия, пенсии, торговые площадки для конкурсных закупок) по целевым направлениям	12%
иное	0%



# ОЖИДАНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ВЫПУСКА И ОБРАЩЕНИЯ ЦИФРОВОГО РУБЛЯ

## Доля компаний, которым представляется приоритетной соответствующая модель выпуска и обращения цифрового рубля

определенная в основном докладе модель А – центральный банк (ЦБ) открывает кошельки банкам для осуществления межбанковских расчетов	10%
определенная в основном докладе модель В – ЦБ открывает и ведет кошельки юр. и физ. лиц на созданной им платформе цифровой валюты (ЦВ), а также осуществляет по ним расчеты с выполнением всех необходимых процедур (в т.ч. процедур идентификации)	19%
определенная в основном докладе модель С – ЦБ открывает и ведет кошельки юр. и физ. лиц на созданной ЦБ платформе ЦВ. Банки / финансовые посредники выполняют все необходимые процедуры (в т.ч. процедур идентификации)	20%
определенная в основном докладе модель D – ЦБ открывает и ведет кошельки банкам / финансовым посредникам в ЦВ. Банки / финансовые посредники открывают и ведут кошельки юр. и физ. лиц на платформе ЦВ и осуществляют по ним расчеты	27%
модель, предусматривающая возможность выпуска наднациональной цифровой валюты и ее использование российскими компаниями с целью повышения эффективности международных расчетов, в том числе в условиях применения секционных политик	21%
иное*	7%

\*иное: компании, отметили отсутствие необходимости введения цифрового рубля



## Свойства, которыми должен обладать цифровой рубль с точки зрения компаний:

безопасность хранения и использования цифрового рубля	83%
высокая скорость расчетов	81%
простота использования	77%
бесперебойность функционирования близкая к 100%	71%
круглосуточная доступность (24/7/365)	69%
возможность зачисления на кошелек средств с собственного банковского счета (в безналичном порядке) и возможность вывода средств на собственный банковский счет	68%
низкие издержки для участников расчетов с использованием цифрового рубля	67%
развитость инфраструктуры использования цифрового рубля (приема, осуществления перевода, внесения и снятия наличных денежных средств)	65%
обязательность приема цифровых рублей всеми торгово-сервисными предприятиями	55%
возможность использования цифровых рублей нерезидентами	53%
возможность восстановления цифровых рублей, хранящихся на устройствах пользователей, в том числе предназначенных для осуществления расчетов в офлайн-режиме, при их утере	53%
отсутствие каких-либо ограничений и(или) лимитов на осуществления операций с цифровым рублем при условии проведения полной идентификаций для антиотмывочных целей	50%
возможность пополнения кошелька наличными деньгами и возможность снятия средств наличными деньгами	49%
возможность прохождения полной удаленной идентификации владельца кошелька, в том числе нерезидента	48%
возможность зачисления на кошелек средств с банковского счета третьего лица (в безналичном порядке) и возможность вывода средств на банковский счет третьего лица	44%
возможность офлайн использования юридическими лицами	39%
возможность использования маркированных цифровых рублей (например, для отслеживания целевого характера использования денежных средств)	39%
возможность офлайн использования физическими лицами	35%
возможность интеграции с оборотом цифровых прав (утилитарных цифровых прав и цифровых финансовых активов)	32%
обеспечение возможности осуществления лимитированных платежей без идентификации (по аналогии с расчетами электронными денежными средствами)	24%
иное	6%

## К наиболее существенным рискам внедрения цифрового рубля компании отнесли:

риски безопасности использования системы обращения цифрового рубля, включая угрозы слабого звена (финтех-компания), централизации системы, хищения профиля пользователя, мошеннических операций, в том числе при офлайн-платежах	86%
риски существенных негативных последствий для экономики при сбоях (в случае выбора централизованной модели выпуска и обращения цифрового рубля)	60%
низкий уровень финансовой и (или) цифровой грамотности населения	58%
риски для осуществления денежно-кредитной политики, в том числе в связи с отсутствием сценарных моделей влияния эмиссии цифрового рубля на макроэкономику	39%
снижение конкуренции на финансовом рынке (при реализации централизованной модели), которое может повлечь снижение качества сервисов, в том числе ухудшение качества пользовательских интерфейсов при осуществлении расчетов	37%
отрицательное влияние на коммерческие кредитные организации, их финансовую устойчивость, устойчивость их бизнес-моделей, в том числе в связи с массовым оттоком клиентских средств со счетов банков и угрозой потери ликвидности	32%
увеличение стоимости кредита для предприятий	30%
сокращение предложения услуг кредитными организациями	20%
риски отсутствуют	3%
иное	3%

## Среди мер по защите прав пользователей цифрового рубля компании выделили:

предоставление пользователю бесперебойного и круглосуточного доступа к информации о состоянии баланса кошелька и истории операций	82%
создания системы решения споров, связанных с выпуском и обращением цифрового рубля	73%
внедрение системы онлайн антифрод мониторинга позволяющей не только блокировать операции, осуществляемые неуполномоченными лицами, но и осуществлять возврат средств, переведенных мошенникам	72%
организацию образовательных программ по обучению пользователей цифрового рубля (юридических лиц и граждан)	68%
дополнительные факторы аутентификации пользователя при совершении операций с цифровым рублем	64%
создание системы разбора спорных ситуаций при использовании цифрового рубля	54%
обеспечение выполнения системой выпуска и обращения цифрового рубля требований к защищенности объектов критической информационной инфраструктуры	4%
иное	0%





## **Контакты:**

**Андрей Лисицын**

Заместитель управляющего  
директора по финансовой  
политике и финансовым  
рынкам

+7(495) 663-04-04, доб. 1108

LisitsynAY@rspp.ru